

■  
Vážený pan

[REDACTED]

[REDACTED]

Váš dopis zn./ze dne:

**7.6.2023**

Č. j.:

**MHMP 1196174/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1196174/2023**

■  
Vyřizuje/tel.:

[REDACTED]

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

**14.7.2023**

### **Odpověď na Žádost o poskytnutí informace**

Vážený pane [REDACTED]

v souladu s Vaší žádostí o poskytnutí informace ze dne 24.4.2023 (dále jen „žádost“) podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), Vám tímto Hlavní město Praha jako věcně a místně příslušný orgán podle § 2 odst. 1 InfZ, poskytuje v zákonné lhůtě následující informace, které byly v níže uvedeném znění zpracovány oddělením technické vybavenosti.

1. Která soudní autorita rozhodla o tom, kdo je vlastníkem poškozené zdi nacházející se na pozemku pana [REDACTED]? Je tedy vlastnictví této zdi vedle komunikace v části ulici Ke Kovárně nesporné a je tato informace investičnímu odboru MHMP známa?

Tato informace nám není známa. Máme pouze ústní informaci od vedení MČ Křeslice, že bylo SÚ Praha 11 vydáno rozhodnutí týkající se této problematiky.

2. Která soudní autorita rozhodla o tom, že pokud je určen vlastník poškozené zdi na soukromém pozemku, nemá tento žádnou povinnost zajišťovat její průběžnou údržbu příp. opravu nebo podíl na této opravě? Která soudní autorita zad se jedná o tzv. rozhradu? (Pozn. Tou osobou může být kdokoliv, nikoliv jen současný vlastník, na jehož pozemku se poškozená zeď nachází.)

Tato skutečnost nám není známa.

3. Pokud není otázka nesporného vlastnictví poškozené zdi na pozemku pana [REDAKCE] [REDAKCE] známá (viz výše), kdo a kdy rozhodl, že má MČ Praha – Křeslice nechat vypracovat projekt opravy části komunikace Ke Kovárně a blízké poškozené zdi na soukromém pozemku s rizikem, že vydané veřejné peníze na projekt opravy zdi na soukromém pozemku tak mohou být užity v rozporu se zákonem?

Správce komunikace je MČ Křeslice. Není nám známo, jaká soudní autorita rozhodla. INV MHMP bylo ÚMČ Křeslice ústně sděleno, že bylo rozhodnuto Odborem výstavby ÚMČ 11 tak, jak již bylo rozhodnuto v jiném případě, konkrétně Rozhodnutí čj. MCP11/19/016701/OV/Bu z hlediska komunikace Nad Mostem, Praha 10 – Křeslice na pozemku parc. č. 205/1.

4. Kdo a kdy a podle čeho rozhodl o tom, že hotový projekt pro opravu komunikace části ulice Ke Kovárně a blízké poškozené zdi, nalézající se na soukromém pozemku pana [REDAKCE] [REDAKCE] bude MČ Praha – Křeslice předán investičnímu odboru tzv. delimitací a jakou oporu osoba odpovědná za toto rozhodnutí našla v zákoně?

Není nám známo, že takové rozhodnutí bylo vydáno. Projekt na rekonstrukci zdi/stěny nelze zpracovat bez zásahu do komunikace a stávajících inženýrských sítí. V případě, že by vedení HMP rozhodlo, aby rekonstrukci komunikace realizoval odbor INV MHMP, lze toto provést až po opravě havarijního stavu zdi/stěny přiléhající k odtěženému horninovému masivu.

5. Je-li stav části komunikace Ke Kovárně a zde uváděné zdi shledán odborem dopravy ÚMČ PRAHA 11 údajně jako havarijní, bylo toto rozhodnutí ÚMČ Prahy 11 zasláno i investičnímu odboru MHMP k tomu, aby byl havarijní stav napraven, když je zřejmé, že MČ Praha – Křeslice k odstranění rozsahu takové havárie ani tehdy neměla a ani dnes nemá dostatečné finanční prostředky?

Ne, komunikace je ve správě MČ Praha Křeslice.

6. Pokud nebyl od roku 2020 investiční odbor MMHP informován odborem dopravy ÚMČ Praha 11 o havarijním stavu zde výše popsané části komunikace a zdi, byl o naléhavém stavu informován investiční odbor MMHP oficiálně někým z MČ Praha – Křeslice? Pokud ano, kdy a kým?

Jelikož odbor INV MHMP na území MČ Křeslic realizuje investiční akce, tato problematika je mu známa i od současného vedení MČ Křeslice.

Výše uvedená komunikace jako taková není v havarijním stavu. V havarijním stavu je dle dostupných informací samotná opěrná zeď/stěna, které hrozí destrukce. Tato destrukce by následně vedla k poškození komunikace a pravděpodobně i stávajících inženýrských sítí.

7. Pokud byl investiční odbor MMHP informován, posoudil také stav části komunikace v ulici Ke Kovárně a blízké opěrné zdi jako stav vytvářející v blízkém čase podmínky pro obecné ohrožení?

Odbor investiční MHMP nemá ve své gesci a není ani kompetentní posuzovat stav vytvářející podmínky pro obecné ohrožení.

8. Pokládá investiční odbor MMHP dosavadní opatření realizovaná zákazem vjezdu a monitorování samotné poškozené zdi za dostatečná před vznikem blízkého možného obecného ohrožení, a to až do doby vypracování projektu, nalezení pomocí VOS vhodného dodavatele a provedení potřebných oprav?

Odbor investiční MHMP toto nemá ve své gesci, jedná se spíše o otázku pro příslušný stavební úřad.

9. Může investiční odbor MMHP za situace potvrzeného havarijního stavu a výměru učinit mimořádné kroky, které by vedly k rychlejší nápravě věci samé?

Komunikace je ve správě MČ Křeslice.

S pozdravem

.....



Vedoucí právního oddělení  
Odbor INV MHMP

*podepsáno elektronicky*